

## **ČMKOS: Ústavní soud svým rozhodnutím ohrožuje veřejné finance více než současná krize**

**ČMKOS považuje Nález Ústavního soudu ze dne 17. dubna 2010, týkající se zákona o důchodovém pojištění za nepřijatelný zásah do pravomocí a působnosti orgánů moci zákonodárné a výkonné, překračující pravomoc Ústavního soudu.**

**ČMKOS** se ztotožňuje s hlavními námitkami obsaženými v odlišných stanoviscích soudců Ústavního soudu Jana Musila, a Jiřího Nykodýma, zejména s jejich názorem, že Ústavní soud tím, že zrušil § 15 zákona o důchodovém pojištění a posuzoval, zda poměr mezi výší příjmu, pojistného na důchodové pojištění a výší důchodu naplňuje ústavní požadavek „přiměřenosti“ hmotného zabezpečení ve stáří, **vkročil na teritorium sociální politiky, o níž rozhodovat přísluší pouze zákonodárci.** Posoudit všechny tyto otázky je zcela nemožné bez speciálních odborných znalostí z oblasti demografie, statistiky, pojistné matematiky apod., kterými Ústavní soud přirozeně nedisponuje.

**Speciální ustanovení Listiny týkající se důchodového zajištění** nemluví o rovnosti, ale o přiměřenosti, a míní tím **přiměřenost sociální, nikoliv udržení dosavadní životní úrovně.** Po základním důchodovém systému nelze něco takového požadovat.

**ČMKOS** považuje za důležité zdůraznit, že **Ústavní soud již jednou přijal stanovisko, že poměr solidarity a ekvivalence v systému sociálního zabezpečení je vyhrazen zákonodárci.** Nález nyní přijatý ovšem tento závěr popírá.

**ČMKOS** varuje, že jakékoliv zvýšení důchodů jedné z příjmových skupin musí nutně vést buď ke snížení důchodů jiných příjmových skupin nebo k zadlužování systému nebo ke zvýšení sociální daně.

**ČMKOS** konstatuje, že Ústavní soud načasováním vyhlášení svého Nálezu před volbami, vstoupil do politické soutěže o podobu důchodové reformy. Svým rozhodnutím stanovil závazné omezení pro uplatnění příjmové solidarity v důchodovém systému ČR.

Vyzdvihováním příkladu slovenské důchodové reformy založené na vyvedení části prostředků do soukromého důchodového pilíře se Ústavní soud přiklonil k tomuto konkrétnímu typu důchodové reformy (opt-out) a přihlásil se tak k politickým programům pravicových stran kandidujících v ČR ve volbách. **ČMKOS** zastává názor, že tato role Ústavnímu soudu nepřísluší.

**ČMKOS** se obává, že legislativní reakce na Nález Ústavního soudu vyvolá eskalaci nákladů na financování důchodů v České republice, které mohou vážně poškodit jak veřejné finance, tak důchodové jistoty současných i budoucích důchodců.

**ČMKOS proto vyzývá vládu i zaměstnavatele** k urychlenému tripartitnímu jednání o finančních, ekonomických a sociálních důsledcích Nálezu Ústavního soudu.

**ČMKOS považuje za důležité** dosažení shody sociálních partnerů na takové úpravě znění zákona o důchodovém pojištění, která podstatně nezvýší náklady důchodového systému a zachová současné náhradové poměry nízko a středně příjmových skupin obyvatelstva.

20.dubna 2010