

## Otevřený dopis funkcionářům Poslanecké sněmovny PČR, politických stran a tisku ve věci možné diskriminace učitelů vysokých škol

dopis byl odeslán těmto představitelům politické sféry: Ing. Miloslav Vlček, JUDr. Vojtěch Filip, Ing. Jan Kasal, Miroslava Němcová, Ing. Lucie Talmanová, PhDr. Lubomír Zaorálek, PhDr. Walter Bartoš, doc. PhDr. Miroslav Grebeníček, CSc., Tomáš Hasil, Mgr. Vítězslav Jandák, Ing. Mgr. Marcela Mertinová, Ing. Michaela Šojdrová, prof. RNDr. Ivan Ohlídál, DrSc. a Mgr. Petr Pleva, Mgr. Milan Bičík, Mgr. Vlasta Bohdalová, Ing. Petr Bratský, Ing. Jaromír Chalupa, Josef Ježek, Zbyněk Novotný, Pavel Ploc, Mgr. Milan Šmíd, Mgr. Ladislava Zelenková, PhDr. Olga Zubová, Petr Tluchoř, Mgr. Bohuslav Sobotka, Ing. Pavel Kováčik, JUDr. Cyril Svoboda, MVDr. Přemysl Rabas, Ing. Jiří Paroubek, Ing. Mirek Topolánek, Mgr. Ondřej Liška, Milan Štěch  
a tisku: ČTK, iDnes, Právo, LN, HN;

Vážená paní / Vážený pane (funkce),

členové Vysokoškolského odborového svazu, jeho níže uvedených základních organizací, vyjadřují tímto dopisem kategorický nesouhlas s tím, aby Poslanecká sněmovna PČR schválila návrh senátního návrhu zákona, senátní tisk č. 56, návrh Jana Hálka, Richarda Svobody, Soni Paukertové a dalších senátorů, kterým se mění zákon č. 111/1998 Sb., o vysokých školách.

Pomiňme skutečnost, že by se stejný zákonodárny orgán měl jen po několika měsících zabývat naprosto stejnou věcí, kterou již rozhodl, a to téměř devadesátiprocentní většinou. Nechceme v žádném případě zpochybňovat právo Senátu PČR předkládat a projednávat návrhy zákonů. Naše následující argumentace je založena na názoru občanů, jichž se navrhovaná, výjimečná úprava pracovního poměru má týkat a zpochybňuje její věcnou podstatu.

Akademičtí pracovníci, tedy učitelé českých vysokých škol, se cítí být poníženi zcela nedůstojnou výjimkou ze zákoníku práce, která umožňuje neomezené řetězení jejich pracovních smluv na dobu určitou, výjimkou, kterou zákon zcela mimořádně zakládá na druhu (!) jejich profese. V současnosti rektori a děkani často nadužívají výjimky, na které zákon váže možnost opakovaného uzavírání nebo prodlužování pracovních poměrů na dobu určitou a tím dochází k faktické diskriminaci vysokoškolských pedagogů, což je v diametrálním protikladu s posláním jejich profese.

Učitelé vysokých škol též rozhodují o právech občanů (u studentů jde například o přijímání ke studiu, hodnocení výsledků studia včetně státních zkoušek, stanovení výše poplatků spojených se studiem, přiznávání akademických titulů, disciplinární přestupek a vyloučení ze studia; u dalších občanů o rozhodování v habilitačním řízení a v řízení ke jmenování profesorem). V těchto případech je spíše obvyklé, že establishment poskytuje vyšší záruky stability pracovního poměru oproti dalším kategoriím zaměstnanců. Akademičtí pracovníci však neusilují o výhody, nýbrž o zákonnou záruku rovného zacházení, stejného, jakému se ze zákoníku práce těší ostatní závislé pracující občané tohoto státu a které je nyní založeno na Směrnici rady 1999/90/ES, která však prosazovanou výjimku nepřipouští.

Obrácíme se na představitele domácí politické scény s upozorněním na to, že dotčení zaměstnanci, vysokoškolští pedagogové, jsou a mají být vystavováni zvýšené sociální nejistotě vyplývající z opakovaného uzavírání pracovního poměru na dobu určitou. Kromě toho, že lze tento stav považovat za nespravedlivý je zřejmé, že nepřispívá ke kvalitnímu výkonu společensky mimořádně závažného povolání vysokoškolského pedagoga. Je to pravda navzdory argumentům, které jsou uvedeny v záznamu odůvodnění „pozitivních důsledků“ přijetí předmětného senátního návrhu zákona Senátem dne 8. října t.r.

Specifika a autonomie akademické půdy je v něčem jiném než v pracovněprávních vztazích. Zdvořile, ale důrazně, žádáme zákonodárny sbory, aby si to uvědomily. Ostatně zákonné ustanovení o tom, že vysoce demokratické akademické společenství, které se zrodilo před pár stoletími právě v Evropě, má být výjimečně omezením práv nositelů poslání univerzit, je scestná. Je dokonce absurdní v tom, že každý jiný pracovník, třeba i takový, jehož motivace k povznesení společnosti a kultury v tomto státě a unii je nesrovnatelně menší než u univerzitních učitelů a badatelů, se těší vyšší právní ochraně svého pracovního poměru. Univerzity, ovšem, mají k dispozici celou řadu jiných, účinných prostředků výběru akademických pracovníků: výběrové řízení, doporučení, posouzení publikační činnosti, posouzení výsledků studia, zejména doktorského, habilitace a řízení ke jmenování profesorem.

Přikláníme se k linii názoru vyslovenému 8. října 2009 na 11. schůzi senátu senátorem Štěchem, názoru, který jasně vyjadřuje, že není důvodu, proč právě pro učitele vysokých škol činit při úpravě pracovního poměru flagrantní výjimku ze zákoníku práce zvláštním zákonem tak, aby neměl vysokoškolským pedagogům zaručit budoucí jistoty jejich pracovních poměrů v míře rovné a oprávněně anticipované.

dne 19. října 2009

Souhlas s obsahem, odesláním a zveřejněním tohoto dopisu vyjádřily odborové organizace Vysokoškolského odborového svazu na těchto součástech veřejných vysokých škol v České republice:

**Agronomická fakulta Mendelovy zemědělské a lesnické univerzity v Brně,**  
*předseda prof. Ing. Jan Mareček, DrSc.*

**Česká zemědělská univerzita v Praze** (též jménem 6 dílčích organizací),  
*předseda Ing. Vlastimil Altmann, Ph.D.*

**Ekonomická fakulta Vysoké školy báňské - Technické univerzity Ostrava,**  
*předsedkyně Ing. Alžběta Urbancová, Ph.D.*

**Fakulta humanitních studií Univerzity Karlovy v Praze,**  
*předseda Ing. Petr Pavlík, Ph.D.*

**Fakulta informačních technologií Vysokého učení technického v Brně,**  
*předseda doc. Ing. Josef Schwarz, CSc.*

**Fakulta informatiky a managementu Univerzity Hradec Králové,**  
*předseda Mgr. Josef Lounek, Ph.D.*

**Fakulta metalurgie a materiálového inženýrství Vysoké školy báňské - Technické univerzity Ostrava,**  
*předsedkyně Soňa Krejzková*

**Fakulta podnikatelská Vysokého učení technického v Brně,**  
*předseda Ing. Jiří Luňáček Ph.D.*

**Fakulta podnikohospodářská Vysoké školy ekonomické v Praze,**  
*předseda doc. Ing. Jiří Novotný, CSc.*

**Fakulta sportovních studií Masarykovy univerzity,**  
*předseda Mgr. Aleš Ondrák*

**Fakulta strojní Vysoké školy báňské - Technické univerzity Ostrava,**  
*předseda Ing. Roman Pavlas, Ph.D.*

**Farmaceutická fakulta v Hradci Králové Univerzity Karlovy v Praze,**  
*předsedkyně Ing. Zuzana Müllerová*

**Filosofická fakulta Univerzity Palackého v Olomouci,**  
*místopředsedkyně Mgr. Bronislava Macháčková*

**Filozoficko-přírodovědecká fakulta Slezské univerzity v Opavě,**  
*předseda Ing. Jaroslav Zeman*

**Hornicko - geologická fakulta Vysoké školy báňské - Technické univerzity Ostrava,**  
*předseda RNDr. Josef Poláček, CSc.*

**Matematicko-fyzikální fakulta Univerzity Karlovy v Praze,**  
*předseda doc. RNDr. Lubomír Přejch, Dr.*

**Pedagogická fakulta Univerzity Palackého v Olomouci,**  
*předseda PhDr. et PaedDr. Václav Klapal, Ph.D.*

**Přírodovědecká fakulta Masarykovy univerzity,**  
*předseda doc. RNDr. Pavel Kubáček, CSc.*

**Rektorát Vysokého učení technického v Brně,**  
*předseda PhDr. Viktor Jevsejenko*

**Univerzita Pardubice (za 7 fakult),**  
*předseda doc. Ing. Alexander Čegan, CSc.*

**Vysoká škola chemicko-technologická v Praze (za 5 fakult),**  
*předseda doc. Ing. Josef Janků, CSc.*